

ȘEDINȚA A FOST CONVOCATĂ CONFORM DISPOZIȚIEI PRIMARULUI CU NR. 281/23.09.2022

PROCES - VERBAL

Încheiat în plenul ședinței ordinare a Consiliului Local Dumbrăvița din data de 29.09.2022, ora 16.00, desfășurată cu prezență fizică în Sala de mese. La ședință participă din partea executivului: dl. primar: Horia-Grigore Bugarin, dl. viceprimar Sergiu Grui, secretar general Diana Marinchi.

Președinte de ședință este dl. consilier - Arpad Miklos

Președintele de ședință face apelul nominal al consilierilor locali; sunt prezenți 15 consilieri: Vlădescu Radu-George, Farca Dorin, Simona Sîrmon, Alexandru-George Făgăraș-Țigriș, Victor Malac, Arpad Miklos, Șandor Daniel, Liviu Popescu, Teleagă Daniela-Dorina, Daniel Cioncă, Vasile Bledea, Bogdan-Cătălin Pereanu și Ioan Peț. Absenți: Sperlea Alina și Zincă Ovidiu-Călin.

Se supune la vot Procesul-verbal de ședință de consiliu local din 12.08.2022 și se votează în unanimitate cu 15 voturi „pentru”.

Se supune la vot Procesul-verbal de ședință de consiliu local din 25.08.2022 și se votează în unanimitate cu 15 voturi „pentru”.

Se supune la vot Procesul-verbal de ședință de consiliu local din 14.09.2022 și se votează în unanimitate cu 15 voturi „pentru”.

Se dă citire la Convocator cu proiectele de pe Ordinea de zi.

Consilier Sperlea Alina este prezent în ședință.

Consilier Zincă Ovidiu a intrat online.

Sunt prezenți 17 consilieri.

Se supune la vor Ordinea de zi și se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi pentru.

Se dă citire:

1.Proiect de hotărâre nr.52620/22.08.2022 privind aprobarea modificării coeficienților de salarizare pentru unele funcții publice clasa I și funcții contractuale (S) având gradul debutant, cuprinse în organigrama aparatului de specialitate al primarului Comunei Dumbrăvița ;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

Aviz nefavorabil Comisia nr. 1, aviz favorabil Comisia nr. 2 și Comisia nr. 3

Cons. Cionca - să ni se explice ce înseamnă acest proiect, care este diferența de salarizare, dacă acești indicatori sunt corelați.

Primar - am trimis datele cu proiectul de hotărâre.

Cons. Peț - este vorba despre coeficientul maxim.

Primar - diferența este de 100 de lei

Viceprimar - este vorba despre o creștere de salariu de aproximativ 2 200 de lei.

Cons. Peț - ar trebui să încercăm să modificăm la toți.

Cons. Malac - v-am ascultat, este foarte bine că majorăm la inspectorii debutanți, salariul este foarte mic, ar trebui să ținem cont și de celelalte categorii. Unii dintre ei merită o mărire de salariu. Ar trebui să luăm în considerare și celelalte două categorii.

Cons. Margău - anul acesta aș propune să se discute toți indicatorii pentru toate grupele pentru ca la anul să știm exact. Coeficientul se aplică la venitul viceprimarului, să luăm în calcul toți coeficienții.

Cons. Pereanu - dacă crește salariul viceprimarului

Cons. Făgăraș - să vedem impactul asupra bugetului.

Primar - este vorba despre 600 lei în total.

Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

2.Proiect de hotărâre nr.54216/02.08.2022 privind aprobarea tarifelor unice și a tarifelor practicate de către RETIM ECOLOGIC SERVICE SA, în raport cu utilizatorii serviciului de salubritate pentru activitatea de colectare și transport a deșeurilor municipale desfășurată în ZONA 1 a județului Timiș, în baza contractului de delegare prin concesiune a activității de colectare și transport a deșeurilor nr.2303/08.12.2017;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

Avize favorabile de la Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 3.

Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

3.Proiect de hotărâre nr.59747/09.0.2022 privind declararea apartenenței la domeniul public al comunei Dumbrăvița, în administrarea Consiliului Local Dumbrăvița, a următoarelor conducte, racorduri, cămine și stații de pompare individuale din anexă, implementate prin proiectul ” Extindere rețea de canalizare zona în comuna Dumbrăvița, jud. Timiș” - MĂSURA 7.2 AFIR ;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Avize favorabile de la Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 3.

Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

4.Proiect de hotărâre nr.59828/09.09.2022 privind aprobarea preluării în gestiunea societății SC AQUA DUMBRĂVIȚA , a următoarelor conducte, racorduri, cămine și stații de pompare individuale din anexă, implementate prin proiectul ” Extindere rețea de canalizare zona în comuna Dumbrăvița, jud. Timiș” - MĂSURA 7.2 AFIR ;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Avize favorabile de la Comisiile nr. 1 și nr. 3.

Cons. Malac - ar trebui să vedem care este denumirea corectă preluarea în administrare sau în gestiune. Să verificați d-șoara secretar!

Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

A intrat fizic în ședință și dl. consilier Zincă Ovidiu.

5. Proiect de hotărâre nr. 61070/20.09.2022 privind împuternicirea participării la notar a inspectorului principal Boța Cătălin-Ionuț-compartiment Patrimoniu-Gis-Cadastru în vederea acordării dreptului de servitute de trecere în favoarea CF 406264;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3; Avize favorabile de la Comisiile nr. 1, nr. 2 și nr. 3.

Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

6. Proiect de hotărâre nr. 61197/20.09.2022 privind achiziționarea unor servicii juridice constând în consultanță juridică de specialitate, asistență juridică și reprezentare în fața instanțelor de judecată a intereselor Comunei Dumbrăvița, Primarului comunei Dumbrăvița în dosarul nr.711/30/2022 al Curții de Apel Timișoara;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1; Aviz nefavorabil Comisia nr. 1;

Cons. Cionca - eu am o problemă. În 23.12.2021 am aprobat un abonament care va fi valabil 6 luni de zile. Nu s-a ținut cont de amendament. Am solicitat o situație cu toate procesele. La anumite procese nu am avut reprezentare prin avocat. Este un proces în faza de recurs, să vedem dacă putem îndrepta acel HCL din 23.12.2021. Am dori să știm dacă putem primi o situație cu dosarele. Să ne explice d-ra jurist de ce este necesar să se ia avocat pentru acest dosar.

Primar - contractul de asistență juridică a fost reziliat de la data angajării d-șoarei jurist.

Cons. Făgăraș - ce se întâmplă cu dosarele acelea când a mers avocatul?

Cons. Margău - așteptăm să spunem perioada de 1 an de zile. O să fim de acord.

Cons. Sperlea - de ce trebuie să vă uitați, sunt pentru 12 luni.

Cons. Făgăraș - vă arăt procesul verbal!

Primar - raportul îl veți primi săptămâna viitoare cu toată situația, cu dosarele care sunt pe rol, și cu cele câștigate.

Cons. Margău - pe săptămâna viitoare sper să putem primi raportul de la avocat!

Cons. Jr. Nicodin - sunt foarte multe dosare pe rol, programul meu se prelungește în fiecare zi. Eu nu am specializarea necesară, fiind vorba despre niște despăgubiri de 140.000 euro. Ar trebui să analizez tot dosarul și tot probatoriul, și având decizia favorabilă din prima instanță consider că este bine să meargă dl. avocat mai departe pe dosar.

Cons. Făgăraș - va trebui să mai achiziționăm servicii juridice?

Cons. Jr. Nicodin - marea majoritate a proceselor sunt plângeri contravenționale. În medie 10 plângeri contravenționale pe săptămână.

Cons. Malac - despre ce este vorba în dosar?

Primar - dosarul este în recurs.

Cons. Jr. Nicodin - reprezentarea în faza de recurs, a fost o întârziere cu eliberarea unui CU. Acesta s-a eliberat în cursul procesului și AC s-a eliberat de asemenea, dar reclamantul a insistat și a continuat procesul.

Cons. Popescu - eu vreau să vă felicit că ați venit la noi.

Cons. Jr. Nicodin - eu vin dintr-o altă primărie din jud. Arad. Vreau să am înțelegere din partea dumneavoastră. Și dacă plec de la instanță, o zi este pierdută. Sunt cauze unde prezența face diferența.

Cons. Popescu - înainte d-na jurist care e acum în concediu nu a venit la ședință.

Cons. Șandru - Girocul este ca și noi, mai mare, Ghiroda mai mică. La Ghiroda e casă de avocatură și cam peste tot. La Giroc sunt 4 juriști. La Dudeștii Noi este 1 jurist. Este în context.

Cons. Peț - discuțiile sunt de 10 ani încoace. Achiziționarea de servicii sunt spre binele nostru, al tuturor. Vom avea nevoie de un contract cu o casă de avocatură.

Cons. Popescu - noi trebuia pentru orice proces să dăm hotărâre de consiliu.

Cons. Jr. Nicodin - voi veni în fața dumneavoastră cu dosarele unde cred că nu pot face față.

Cons. Cionca - nu am întâlnit un specialist în urbanism. Eu susțin să ne apere și să nu plătim bani. Aș vrea pentru spețe cu procese care încep și dacă dânsa face față. Eu o să fiu pentru, să ni se pună la dispoziție HCL din decembrie. Și unde sunt spețe complexe să luăm avocat. Se supune la vot proiectul, se votează în unanimitate cu 17 voturi „pentru”.

7.Proiect de hotărâre nr.61571/22.09.2022 privind rectificarea bugetului local al UAT comuna Dumbrăvița pe anul 2022;

Inițiator: : Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

Aviz nefavorabil Comisia nr. 1 și Comisia nr. 2, aviz favorabil Comisia nr. 3.

Cons. Vlădescu - am analizat propunerea și aș dori să știu de unde luăm banii, 3.085 mii lei.

Viceprimar - nu vom putea face toate plățile. Constructorul nu ne aduce spre decontare facturile.

Cons. Vlădescu - este vorba despre proiectul de pe Rodiei?

Viceprimar - da, acolo în zonă avem probleme cu drenajul, din ce cauză nu a făcut față, am făcut studiul geo a acelei parcele. Nu știm ce s-a întâmplat.

Primar - nu s-a mers mai departe cu lucrările. Trebuie să se găsească o soluție.

Viceprimar - până la sfârșitul săptămânii viitoare sper să finalizăm. Avem probleme cu pavajul, trotuarele, și am cerut să se remedieze. Așteptăm până totul este conform. Am luat carote, așteptăm rezultatul de la laborator.

Cons. Vlădescu - era un proiect pe care l-am apreciat pentru locuitorii de pe Rodiei. Vă rog să ne implicați și pe noi. Aș dori să știu mai multe. Aș vrea să-mi puneți la dispoziție toate documentele.

Cons. Margău - aș avea o întrebare pentru dl. Neferu. Proiectul este cu o singură finanțare anuală, fiind demarate lucrările, putem să le diminuăm. Diminuăm cumva bugetul în sine? Al doilea aspect, de 2 ani de zile nu suntem în stare să-l finalizăm. Anul acesta am văzut sumele și observ că nu suntem nici la 45% de la finalizarea acestui proiect. Am ajuns din singurul proiect să tăiem bani.

Primar - acest proiect are termen de execuție până în mai 2023, dar nu se va face decontarea pe proiect în acest an.

Neferu - acest proiect a fost de 6 milioane și plăți s-au făcut plăți de 1 milion. Creditele neutilizate se pierd la sfârșit de an dacă nu se utilizează. Dacă ne uităm în art. 49, alin. (9) din legea finanțelor, legea ne obligă să modificăm creditele bugetare.

Cons. Margău - este în regulă. Acest proiect s-a aprobat cu alocare bugetară, dacă noi diminuăm de la dezvoltare și adăugăm la funcționare.

Cons. Malac - aș vrea să întreb dacă avem un aviz de la Trezorerie. Nu mi se pare normal. Investiția trebuie să continue. Dacă vă mai trebuie bani la finanțare ar fi trebuit să prindeți în buget. Dar eu zic că nu este în regulă. Eu mă abțin.

Cons. Zincă - să clarificăm. Dacă se poate face transferul așa vrea să știu.

Primar - legea spune că orice UAT trebuie să asigure cheltuielile de funcționare.

Cons. Zincă - mă alătur colegului Vlădescu cu disponibilitatea. Soluția unică de pe Rodiei?

Primar - la ce vă referiți?

Cons. Zincă - există și locuri unde nu a dat rezultate. Nu credeți că ar trebui să apelăm la proiectant să schimbe soluția tehnică de pe Rodiei?

Viceprimar - sunt probleme pe străzi, am putea să discutăm pe viitor să facem altă soluție.

Cons. Zincă - eu și colegul Vlădescu am solicitat să vedem și proiectul tehnic.

Cons. Margău - din cele 3 milioane, vedem că 2 milioane sunt pentru funcționare și 1 milion unde se duce?

Primar - 500.000 lei pentru Dumbrăvița Investiții și o rezervă de 300.000 lei.

Cons. Cionca - la capătul străzii Rodiei era un canal. Este o mare contraperformanță. Și eu am o problemă dacă ne uităm la anexa 1, la pct. 9, 1 milion de lei. Eu nu așa vrea să votez acest proiect. Iar cu banii care îi luăm de la dezvoltare să închirien beculețe. Eu mă abțin.

Cons. Margău - propun să amânăm. Să se găsească o altă sursă de finanțare și nu de la străzi.

Primar - se va face o corectare, avem 1.450.000 lei în plus avem 20 milioane încasat în plus și mai avem încă 3 luni. Nu putem folosi acei bani până nu avem aprobarea de la București. Avem nevoie de bani să putem pune vize CFP pe contracte. Este vorba de contractul către Dumbrăvița Investiții. Banii există.

Cons. Margău - câți bani avem în cont?

Primar - 4.500.000 lei

Cons. Margău - de unde găseați bani dacă era gata proiectul?

Cons. Vlădescu - mă uit la o listă de 45 de proiecte în valoare de 114 milioane. Din această listă nu găsim 3 milioane de la aceste proiecte. Să ne transmiteți o listă cu toate proiectele și stadiul în care sunt proiectele.

Primar - sunt proiecte încă neîncepute, suntem la Mediu cu toate proiectele. Când tăiem banii nu vom mai putea pune viza CFP pe proiecte. Noi putem rectifica și în luna decembrie. Asta este motivul pentru care este cel mai oportun să să facem această rectificare acum. Eu am încredere în dl. Neferu și cred că este oportun să facem această rectificare. Cea mai mare rectificare care este pentru bugetul echipei de fotbal.

Viceprimar - avem un contract, un executant, nu se taie banii din contract. Executantul are termen de 4 luni de executare a contractului. Avem proiect și pe PNI.

Cons. Vlădescu - haideți să vorbim pe rând.

Cons. Zincă - nimeni nu contestă profesionalismul dlui Neferu. Dacă va trebui să plătim banii până la sfârșitul anului? Nu găsim altă sursă? Nu am zis că nu suntem de acord. Problema este SURSA.

Primar - sursa am discutat-o cu dl. Neferu. Avem banii în cont, 4,5 milioane lei. Tot vom avea resurse financiare suficiente. Nu putem să ne atingem de ei. Probabil vom mai putea lua sume mai mici, din alte părți, la rectificarea bugetară națională. Nu vom putea aproba nici o plată. Așteptăm emiterea AC după emiterea avizelor.

Cons. Vlădescu - sunt dezamăgit de felul în care s-a făcut rectificarea. Nu este normal ca un proiect care a mers atât de bine să se oprească așa.

Cons. Zincă - votul meu este abținere.

Se supune la vot proiectul, 8 voturi pentru, 9 voturi abținere, proiectul nu s-a aprobat.

8.Proiect de hotărâre nr.61262/20.09.2022 privind aprobarea declanșarea procedurii de expropriere a imobilului situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local ”Modernizare strada Bega, UAT comuna Dumbrăvița, jud. Timiș”;

Inițiator: : Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;
Aviz nefavorabil Comisia nr. 1, aviz favorabil Comisia nr. 3.

Cons. Sperlea - așa cum eu v-am ascultat, dl. primar, eu nu voi fi părtașă nici la hoție nici la prostie. Proiectul pe care vreți să-l votăm a făcut obiectul unei vânzări la licitație, ultimul preț oferit a fost de 26.000 lei, suprafața de 3577 a fost. Acum dumneavoastră doriți să cumpărăm 280 mp. Despre ce este vorba, hoție sau prostie, iar dumneavoastră trebuie să mă ascultați.

Primar - ați citit documentația trimisă ulterior?

Cons. Sperlea - m-am ferit de această hoție, proiectul s-a modificat ieri în urma postărilor mele a fost modificat. De ce nu expropriați toată strada Ștefan Luchian? De ce nu faceți un proiect ca să puteți expropria? De ce nu ați licitat dumneavoastră strada?

Primar - noi avem posibilitatea de expropriere.

Cons. Bledea - ieri la ședință s-a adus în discuție că există un raport de evaluare. De aceea s-a modificat suma.

Primar - cele 3 străzi nu putem face mai departe lucrările. De aceea ne-am și dus la licitație. Asta este urgența. Eu nu scot aceste proiecte de pe ordinea de zi. Votați împotriva. Este o realitate. Votați cum considerați.

Cons. Cionca - eu m-am uitat peste raport și am înțeles că trebuie să aibă un CU.

Viceprimar - această documentație nu se putea face fără CU, sunt depuse la OCPI.

Cons. Cionca - de ce au apărut aceste erori de calcul? Cred că trebuie să facem verificările la ANEVAR.

Viceprimar - este perfect normal ce se cere. Aceste terenuri puteau fi cedate de către proprietari. Noi avem contractul până în 10 noiembrie. Dacă vreți să terminăm bine, dacă nu, nu. Este procedura pe legea 255/2010. Avem avizul favorabil al OCPI Timiș.

Cons. Popescu - OCPI nu modifică sumele, reluați procedura.

Cons. Sperlea - Dumbrăvița plătește

Cons. Margău - ce ați făcut din martie până astăzi?

Viceprimar - noi am considerat că e oportun să venim cu aceste proiecte să le aprobați.

Primar - o procedură de expropriere are mai mulți pași.

Cons. Bledea - aici nu am fi ajuns dacă administrațiile de până acum ar fi făcut exproprierea. Ar fi trebuit să obținem un preț cât mai mic, mi-ar fi plăcut ca în rapoartele de evaluare să se facă referiri la tranzacții cu terenuri și nu la grilele notariale. Un contract ar fi un model ca să putem vedea valoarea.

Cons. Vlădescu - eu în ședința de comisie am participat online. Nu am văzut și aseară am votat pe baza actului.

Cons. Popescu - greșeala este impardonabilă. Pot să am o suspiciune și pentru evaluarea pusă la dosar. S-a greșit evaluarea, s-ar fi prejudiciat bugetul comunei cu 40.000 euro. Aceste evaluări trebuie să fie făcute de alt evaluator. Se poate ca acest evaluator să mai greșească și pe viitor ca să putem greși de fiecare dată. Dacă era o suprafață mai mare poate nu se ținea cont. Nu sunt împotriva acestor exproprieri. Să țineți cont și de procentul de 3% sau 5%. Toți cei care merg la licitație nu vor mai da terenurile. Sunt străzi vechi, Ady Endre, de exemplu.

Cons. Peț - cât costă str. Bega?

Primar - 146.520 lei pt 12.451 mp drum.

Cons. Șandor - să nu uităm de unde am pornit. Tot timpul dați vina pe actuala administrație. Sunt străzi O. Goga, Ady Endre. Actuala administrație a rezolvat probleme din anii 2000.

Cons. Margău - să se verifice de către un evaluator autorizat ANEVAR.

Se supune la vot proiectul, 8 voturi pentru, 9 voturi abținere, proiectul nu s-a aprobat.

9. Proiect de hotărâre nr. 61266/20.09.2022 privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilului situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Modernizare strada Dunărea, UAT comuna Dumbrăvița, jud. Timiș";

Inițiator: : Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Aviz nefavorabil Comisia nr. 1, aviz favorabil Comisia nr. 3.

Cons. Bledea - să cedeze dl. Tuță drumul și să ni-l dea la prețul la care s-a achiziționat.

Se supune la vot proiectul, se votează cu 8 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” și 8 voturi „abținere”. Proiectul nu s-a aprobat.

10. Proiect de hotărâre nr. 61284/20.09.2022 privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilului situat pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Modernizare strada Ferenția II - parțial, UAT comuna Dumbrăvița, jud. Timiș";

Inițiator: : Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Aviz nefavorabil Comisia nr. 1, aviz favorabil Comisia nr. 3.

Cons. Bledea - toată strada se poate expropria doar dacă este proiect de modernizare.

Se supune la vot proiectul, se votează cu 7 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva”(Sperlea) și 9 voturi „abținere”. Proiectul nu se aprobă.

Cons. Zincă - m-am abținut până primim rezultatul de la verificatorul ANEVAR.

11. Proiect de hotărâre nr. 61287/20.09.2022 privind aprobarea actualizării datelor tehnice și diminuarea suprafeței de teren înscris în CF nr. 411117 Dumbrăvița, cu nr. cad. 411117 - parte din străzile Cometei și Pluto, drum din domeniul privat al comunei Dumbrăvița, jud. Timiș;

Inițiator: : Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Avize favorabile Comisia nr. 1 și Comisia nr. 3.

Se supune la vot proiectul, se votează cu 16 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Malac).

12. Discutarea cererilor depuse;

1. Borza Ciprian - prezentare proiect

Cons. Șandor - sunt 2 aspecte - eliberarea unor locuri de parcare care nu pot fi folosite.

Borza - fiecare loc de parcare ar trebui să fie utilizat mai bine. Și să îi putem obliga pe oameni care pot să-și țină mașina în curte să o facă.

Cons. Zincă - vă referiți doar la a taxa pentru locurile de parcare. Nu era vorba de o diferențiere. Toate locurile din zona centrală să fie pentru autorități.

Cons. Peț - cred că ar trebui să întreținem noi parcarile. Nu dați vina pe administrațiile trecute.

Cons. Popescu - am citit ce s-a trimis, vă dau un sfat. Nu sunt locuri de parcare suficiente și cetățenii au de suferit. Cineva trebuie să inițieze acest proiect, cineva dintre consilieri sau dl. primar. Și ne trebuie o societate în subordinea Consiliului local. Ne trebuie o societate care să încaseze acești bani.

Borza - am zis că banii ar putea ajunge la Dumbrăvița Investiții. Dar primăria poate direct să încaseze acești bani.

Cons. Telegă - ar trebui să vedem cât ne costă implementarea. Ați precizat că ar trebui locuri și pentru persoanele cu handicap.

Cons. Pereanu - să existe 5 locuri pentru oamenii care vin la Primărie.

Borza - taxa pentru trafic greu am studiat-o și dl. Pereanu a preluat-o. Aș vrea să știu cât se încasează. Am avut inclusiv integratorul de plăți.

2. Situație str. Făgăraș

Dl. Istrati - am făcut cerere către executor. Ni s-a spus să facem contestație, biroul de avocatură ne-a solicitat să ne înțelegem cu cel care a câștigat. Noi am solicitat să ni se vândă strada la 55.000 de lei. Total costuri 63.000 lei. Propunerea mea este doar costurile noastre, ar ieși 11 euro/mp. Noi avem 5 euro/mp pe acest drum, solicităm să ne ajutați să expropriem.

Viceprimar - ați zis că nu ați aflat de licitație! De la cine ați cumpărat?

Istrati - noi am blocat banii noștri și să fim siguri că e totul ok. Cetățenii de pe str. Cireșului, aceeași situație din 1996. În 2006 m-am judecat cu vecinii, să dea. Indiferent, cred că trebuie să găsiți soluții pentru toate porcăriile. Aplecați-vă pe aceste probleme pentru toți. Am făcut multe măsurători până acuma. Se plătesc bani și nu putem. Nu se găsesc cotele. Vă rog să faceți alt tip de politică, nu îi uitați pe cei care vin să voteze.

Cotele de la parcelarea din 1996. Toată porcăria de la Făgăraș are legătură cu strada mea.

Cetățean Hutuliac Eugen - s-a emis o AC fără drept de servitute - nu a fost cerut acordul coproprietarului drumului de pe str. Luchian.

3. Raport Camera de Conturi

Cons. Bledea - d-na administrator nu a venit la noi să ne prezinte situația. Doamna nu ne-a prezentat contractul de management. Ar trebui să avem o ședință AGA în cel mai scurt timp.

Cons. Vlădescu - nu am înțeles de ce nu a venit să participe. Am arătat că acele societăți funcționează în afara procedurilor legale. În 90 de zile trebuia să avem aprobat planul în fața AGA. Va trebui să inițiez o convocare AGA. Am observat cu stupeoare că s-a modificat prețul la canal și habar nu am. Dragi colegi din comisie, sper să îmi puteți răspunde dacă tariful la canal s-a modificat?

Cons. Zincă - prețul la apă sau canal sunt aprobate de Consiliul local. Cel mai bine ar fi să știm care este situația cu procedura cu modificarea prețului la apă.

Cons. Vlădescu - noi colectăm mai puțin decât plătim la Aquatim. Dacă ne uităm. De ce am mers în pierdere? Este vina noastră.

Cons. Popescu - să li se spună ce trebuie să facă

Cons. Pereanu - noi am fi de acord în principiu dar să găsim formula legală.

4.cerere Strategic Ventures

Secretar - nu se poate acorda teren în folosință gratuită unei societăți comerciale, conform prevederilor OUG nr.57/2019.

5. Iuliu Peter - plângere prealabilă revocare HCL 111/2017

Cons. Juridic Nicodin - va trebui să formulăm unui răspuns.

Cons. Vlădescu - vă solicităm opinia juridică și după ce vom consulta acest punct de vedere, vom lua o hotărâre.

13. Diverse

1. Cons. Vlădescu, cons. Popescu

Cons. Popescu - solicitare - care este situația cu execuție lucrare de investiții - Kalman cu Mureș, am fost luat la întrebări legat de lucrare, muncitorii mi-au adresat injurii. Consiliul consultativ din această zonă dorește să vadă care este situația. Dorim să vedem, eu și colegii, care este situația. Aș vrea să-mi spuneți dacă sunt făcute verificări. Sper să-i răspundeți cetățeanului.

Cons. Vlădescu- întrebări de la cetățeni - situația de prelungire la M14?

Viceprimar - am trimis o interpelare către SMTT și nu am primit răspuns.

Cons. Vlădescu - avem un termen? Referitor la trotuar?

Viceprimar - am stabilit cu constructorul și când ne permite vremea se va finaliza. Stăm după constructor.

Cons. Sperlea - problema Centului de zi. Programul de funcționare al Centrului de zi. Sunt dosare semnate, mai sunt încă 10 dosare. Sunt 30 de copii în total.

Orar - 10:00 - 19:00.

În data de 19.09 - mă aflu la fața locului, de ce am fost legimitată în fața copiilor?

Viceprimar - am fost apelat personal. Orice om care vrea să intre într-o instituție publică, ar fi trebuit să mă fi apelat pe mine sau pe dl. primar. Am anunțat șeful Poliției locale. Atâta timp cât un angajat spune că s-a dat buzna.

Viceprimar - nu consider că nu este un abuz în serviciu.

Cons. Popescu - eu nu am vrut să deschid subiectul. Am vrut să văd personal despre ce a fost vorba pe speța Centrului, atât părinți cât și angajați consideră inoportun acest program - activitățile ce se desfășoară dimineața. Însă de la ora 16:00 părinții nu pot veni după copii. Am crezut că este o răutate din partea angajatorului, putem asigura programul de la ora 08:00 - 18:00 și să nu fim obligați să stăm până la ora 19:00. Angajații sunt dispuși să stea cu copiii. De ce nu se poate discuta cu angajații și cu părinții? Programul se poate prelungi. Se ajunge aici din cauza lipsei de comunicare sau din orgoliu. Ce văd eu la Centre - există o lipsă de autoritate.

Cons. Sperlea - de luni vin copiii, au masă caldă?

Viceprimar - vor avea mâncare când vor veni la Centru, ca și până acum.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară ședința închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință

✍

Arpad MIKLOS

Secretar general al U.A.T. com. Dumbrăvița

✍

Ramona-Diana MARINCHI

APROBAT ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ A CONSILIULUI LOCAL DIN DATA DE 27.10.2022

Nr. de consilieri prezenți: 17

Aprobat cu 17 voturi ”pentru”,

Nr. voturi „abțineri” _____,

nr. voturi împotriva _____,

Nr. de mandate în funcție : 17 consilieri locali