

ȘEDINȚA A FOST CONVOCATĂ CONFORM DISPOZIȚIEI PRIMARULUI CU NR. 322/17.09.2021

PROCES - VERBAL

Încheiat în plenul ședinței extraordinare a Consiliului Local Dumbrăvița din data de 21.09.2021, ora 18,00. Ședința se desfășoară cu prezență fizică în Sala de Consiliu a Primăriei, iar pentru motive întemeiate - prin mijloace electronice de comunicare prin intermediul aplicației ZOOM CLOUD MEETINGS. La ședință participă din partea executivului: dl primar: Horia-Grigore Bugarin, secretar general Diana Marinchi, proiectanții care au întocmit documentațiile.

Președinte de ședință este dl. consilier - POPESCU LIVIU.

Președintele de ședință face apelul nominal al consilierilor locali; sunt prezenți 17 consilieri, 9 prezență fizică, 8 consilieri pe aplicația ZOOM. Prezență fizică: Popescu Liviu, Sorin Margău, Alexandru Făgăraș, Sergiu Gruî, Daniel Șandor, Dorin Farca, Simona Sîrmon, Bogdan Pereanu și Radu Vlădescu. Prezență on-line: Ioan Peț, Victor Malac, Vasile Bledea, Daniela Teleagă, Alina Sperlea Ovidiu Zinc și Daniel Cioncă.

Cons. Miklos - sunt cu naționala în Sardinia și la decolare o să închid telefonul.

Sunt prezenți toți cei 17 consilieri.

Cons. Margău - să se consemneze exact ce spune fiecare.

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.08.2021, obiectii dacă sunt ?

Se supune la vot, se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "abțineri" - consilierii : Vlădescu și Malac. Dl cons. Malac spune că l-a primit târziu și nu l-a putut citi.

Președintele de ședință dă citire la proiectul ordinii de zi, se supune la vot ordinea de zi, se aprobă în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

Se dă citire:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al UAT comuna Dumbrăvița pe anul 2021;

Inițiator : Primarul comunei Dumbrăvița; avizare : Comisia de specialitate nr.1

Preș. ședință - Comisia 1 a dat aviz favorabil, cons. Cionca s-a abținut.

Cons. Margău - în comisie am avut obiecții, aș vrea să discutăm câteva puncte la rectificare, PNL a avut 4 amendamente când s-a constituit bugetul: stațiile de autobuz, terenurile de sport din parcuri, PUZ Director zone industriale și construcția de canisite în parcuri. Aș dori să discutăm aceste proiecte, având modificări de suplimentat. Aș avea următoarea rugămintă, terenurile de sport nu cred că se va mai reuși implementarea, suntem dispuși să renunțăm complet.

Primar - am mai lăsat o parte pentru că s-au achiziționat mese pentru tenis de masă. Ni le-a recomandat d-na Husar. Sunt mese pentru exterior, vom amenaja cu cei de la Dumbrăvița Investiții locul unde vor fi amplasate.

Cons. Margău - nu suntem de acord cu tăierea fondurilor pentru PUZ Director, s-ar putea să avem probleme cu privire la bugetul comunei. Poate putem găsi prin alt loc să tăiem acești bani. Putem da drumul la acest proiect, este vorba despre documente ce vor fi făcute de un proiectant.

Primar - există încă varianta să putem aloca cei 50.000 de lei în plus.

Ec. Neferu - da, se pot aloca.

Cons. Malac: Amendament 1: să nu se diminueze cu 50.000 lei, să rămână în continuare.

Se supune la vot, se aprobă în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

Amendament 2: cons. Malac - constat că din lista de investiții, nu s-a realizat nimic. Acum observ că diminuăm și sumele care sunt alocate. Nu sunt de acord cu două diminuări, o spun în calitate de consilier. Nu sunt de acord cu diminuarea sumelor pentru foraje. Noi depunem proiectele, dar peste 2 ani dacă se aprobă. Amendamentul este să rămână 500.000 de lei pentru foraje.

Amendamentul 3 - este un contract semnat pentru balon și putem pierde bani.

Primar - legat de partea de puțuri, am discutat și cu proiectantul să facem un foraj anul acesta și, ca să fim siguri să fie lângă aducțiune. Dacă nu putem apoba, la anul putem pune al doilea foraj pe bugetul local. Cu privire la balon, nu este o AC, fundația este total ilegală, s-a plătit în avans fără să existe toată avizele și documentația pentru AC, au existat mai multe discuții în acest sens.

Cons. Malac - noi respectăm legea, se poate demonstra și nu este adevărat. Putem măsura și nivelul zgomotului.

Primar - balonul obturează toate geamurile vecinului.

Cons. Malac - eu v-am spus prietenește.

Cons. Margău - ați spus ceva de acte, ele nu există?

Primar - există un contract cu firma Carus. Există o fundație turnată fără să se știe de cine. Toate geamurile dinspre teren ale vecinului sunt obturate.

Vicep. Grui - nu avem contract.

Cons. Făgăraș - cum putem intra în legalitate?

Vicep. Grui- nu avem cum să intrăm.

Cons. Cionca - discutăm de excluderea acestui balon, este doar o formalitate. Suma de 269.000 lei ar fi o sumă din care s-ar suporta un serviciu de arhivare. Cred că este mai stringent să se realizeze cel de-al doilea foraj decât arhiva.

Cons. Zinca - dacă puteți relua discuția cu privire la cel de-al doilea foraj.

Proiectant - avem 4 foraje puse pe bugetul PNI "Anghel Saligny". Ar trebui să fie făcute două acum din bugetul local.

Cons. Zincă - Debitul de apă este scăzut iar din acest motiv am considerat că trebuie cele 2 foraje. (am un test pozitiv Covid și nu am apucat să studiez prea bine documentația)

Cons. Margău - credem că este necesar să facem forajele acum. Trebuie să vedem cum ne ajută dl. Neferu în această direcție.

Primar- este o presiune pe buget acum, la urbanism este nevoie de arhivare. Există multe plângeri la urbanism și de aceea am considerat că este mai oportun. Cel de-al doilea foraj să-l prindem până la începutul verii.

Cons. Făgăraș - cine ne garantează că se va face?

Primar - acum o lună am identificat o problemă.

Cons. Vlădescu - din discuțiile de aseară am înțeles că vom face acum un foraj și să ne spună dl. Neferu cum vom putea realiza anul viitor cel de-al doilea foraj. Nu am nicio suspiciune că se va face anul viitor și cred că este nevoie de cele două foraje. Dacă nu se aprobă până în ianuarie prin PNI " Anghel Saligny", se face prin bugetul local.

Cons. Margău - nu putem folosi excedentul bugetar și la foraj și la arhivă?

Primar - este un excedent primit de la AFIR, am plătit deja 1.300.00 lei. Am încercat banii sa-i lăsăm pe proiectele cum au venit. Asta e raționamentul pentru care acei bani sunt alocați acolo, pe acel proiect. Avem deja bani cheltuieli de peste 1.700.000 lei.

Viceprimar Grui - putem angaja cheltuieli în ianuarie din bugetul local?

Ec.Neferu - dacă procesul bugetar se va desfășura normal, în termen de 45 de zile de la aprobarea bugetului de stat, vom putea aproba și noi bugetul. Dacă nu se va aproba bugetul, atunci se pare că vom întârzia ca anul acesta. Vom putea face doar investițiile care s-au aprobat în acest an.

Primar - în cel mai rău caz în aprilie.

Cons. Cionca - ținând cont de instabilitatea politică, șansele sunt 0 să se aprobe bugetul în acest an. Deci probabil nu se va realiza cel de-al doilea foraj.

Cons. Zincă - forajele sunt de importanță majoră. Trebuie să ne asigurăm că ele vor fi funcționale anul viitor.

Cons. Margău - vin cu altă propunere. Vom mai avea o rectificare bugetară?

Neferu - cel puțin o rectificare.

Cons. Margău - să mai amânăm o lună, două, arhivarea și să alocăm acești bani pentru foraj, urmând ca la următoarea rectificare să aprobăm bani și la urbanism. Aici este suma cea mai mare.

Primar - vă propun altceva. Facem primul foraj, am lucrat deja cu proiectantul, să putem face arhivarea și la următoarea rectificare bugetară se aprobă și cel de-al doilea foraj.

Cons. Făgăraș - cât de urgentă este această arhivare de la urbanism?

Primar - este extrem de important să facem arhiva.

Cons. Șandor - când este perioada critică, cât durează un foraj?

Primar - aproximativ 3 luni, execuția cu aprobări.

Cons. Șandor - eu cred că avem suficient timp în primăvară sau chiar în iulie, asta despre al doilea foraj.

Cons. Vlădescu - cred că s-a luat în calcul demararea celui de-al doilea foraj.

Cons. Făgăraș - având în vedere că a scăzut activitatea la urbanism.

Primar - noi am făcut această analiză cu privire la foraje pe care le-am aprobat în ședința trecută, ca să putem degreva parte de arhivă și la urbanism și la vară să facem al doilea foraj.

Președinte de ședință - principala nemulțumire a cetățeanului din acel sondaj din 2020 a fost presiunea la apă. Cunosc activitatea de la biroul de urbanism, și cei care propun al doilea foraj au dreptate, dar zic să facem și la urbanism.

Primar - propun ca și dl. Margău, să facem acum un foraj și arhiva la urbanism, și al doilea foraj la rectificare.

Cons. Margău - de asta am și propus.

Primar - vom vedea dacă nu se face rectificarea anul acesta. Dar, dacă nu se mai face nicio rectificare, tot în martie îl vom face.

Cons. Pereanu - nu știu dacă dl. Margău a înțeles că cele două foraje nu se pot face în același timp.

Cons. Margău - de aceea am și căutat soluții.

Cons. Malac - din cele 5 proiecte, pentru a le depune la Fondul de Investiții, nu știu dacă putem prinde. Legal da, putem, dacă le începem acum în 3 luni de zile se vor termina. Lucrările începute se pot folosi și la începutul anului următor.

Cons. Zincă - având în vedere că este și dl. proiectant Bîtea, îl rugăm să ne spună dacă forajele pot fi făcute în paralel?

Proiectant Bîtea - da, se pot face dacă există bani.

Vicep. Gruî - în momentul în care se fac mai multe achiziții, și suma este mai mare și este licitație publică, avem procedura mai complexă.

Cons. Șandor - trebuie să prioritizăm, când este un lucru critic putem să aprobăm ceva, dacă se aprobă sau nu bugetul. Avem un termen, un deadline.

Primar - există două foraje neautorizate care nu au fost făcute conform legii, dacă doriți două foraje se va face licitație și va dura 6 luni.

Proiectant Bîtea - există mai multe probleme aici. Este vorba și de presiunea stației de tratare, și faptul că totul merge la conducta din Calea Lipovei. Nu se poate ridica presiunea, este o conductă veche și nu se poate mări presiunea.

Președinte ședință - nu facem forajele pentru ridicarea presiunii ci pentru a umple bazinele.

Proiectant Bîtea - presiunea este limitată și trebuie să le încadrăm, le facem și pentru a reabilita cele două componente.

Primar - există două propuneri: să rămână cele două foraje sau să rămână un foraj și arhivarea.

Cons. Malac - Amendament: să menținem suma pentru această investiție și să nu o diminuăm. Se supune la vot, nu s-a aprobat, 10 voturi „împotrivă”.

Cons. Vlădescu - ideea este să mergem pe buget, va fi sigur o rectificare, ne asumăm, și dl. Primar a propus că va include de-al doilea foraj la rectificare.

Cons. Cionca - rectificarea poate fi și negativă.

Cons. Sîrmon - trebuie să știm ce avem de votat. Eu așa am înțeles, cu propunerea și încadrarea celor două foraje, mai trebuie să facem licitație.

Președinte de ședință - un cetățean spune că nu mai vede rolul Consiliului local, că se poate vota electronic de către cetățenii comunei. Deciziile sunt foarte greu de luat. Nu cred că ar vota partea de urbanism. Ei nu ar vota pentru că nu sunt direct impactați. Sunt convins că votul corect pentru cetățeni este legat de partea de apă. Este politica bunului simț.

Vicep. Grui - este politica bunului simț, asta a cerut și dl. Primar. Mergem pe licitație.

Cons. Șandor - apropo de lucrurile pe care le considerăm de bun simț. Democrația este foarte bună.

Cons. Făgăraș - ca să nu mai fie discuții, să se discute în următoarea ședință.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot Proiectul cu amendamentele aprobate și se aprobă cu 13 voturi „pentru” și 3 „abțineri” consilierii : Cioncă, Malac și Peț.

2. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.2 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind **utilizarea excedentului bugetului local al UAT comuna Dumbrăvița, în suma de 1.200.000 lei;**

Inițiator : Primarul comunei Dumbrăvița; avizare : Comisiile de specialitate nr.1 și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons. Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Se supune la vot și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

3. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.3 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea **temei de proiectare pentru investiția ” Modernizarea rețelei de străzi în comuna Dumbrăvița”;**

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 cu amendament și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons. Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil, cu amendament;

Cons. Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil;

Primar - Neavând certitudinea că proiectele vor fi aprobate și avem atâtea în care sunt aprobate străzi mai depărtate, am împărțit întreaga rețea pe cele 3 proiecte de drumuri și valori apropiate. Nu este necesar să specificăm străzile în această fază, va trebui să completăm Anexa 3, ceea ce ne cere Ministerul Dezvoltării. Pentru a putea stabili împreună lista de străzi am inițiat acest proiect în acest fel.

Cons. Malac - înțeleg ce s-a zis de Anexă, dar am o rugămintă, când se dă drumul la SF și PT să avem lista de străzi și situația cu apele pluviale.

Primar - dacă ați fi venit la ședință ați fi văzut care este situația, împreună cu proiectantul s-a ales soluția cu traseul longitudinal.

Cons. Malac - aș propune ca preluarea apelor să fie cu tubulatură. Dacă nu există continuitate, nu mai există nicio variantă cu rigolele.

Proiectant Bîtea - Nu se poate rezolva problema aceasta la câmpie.

Cons. Malac - să mergem cu toate variantele posibile. Când vom putea alege și străzile?

Proiectant Bîtea - vom putea merge pe fiecare stradă și vom putea vedea și trama stradală.

Cons. Malac - va trebui să fie și avizul Consiliului local cu privire la aceste străzi.

Proiectant Bîtea - având în vedere experiențele anterioare, consider că aceste drumuri sunt o variantă elegantă, estetic sunt mult superioare.

Cons. Margău - ca pe Piersicului?

Primar - nu, ca pe Tisa.

Președinte de ședință - ce soluții tehnice se găsesc la proiectarea de străzi?

Proiectant Bîtea - acest sistem cu drenaj nu este nou, este folosit în Austria sau Germania.

Cons. Vlădescu - legat de sistemul de drenaj, este rapiditatea cu care se evacuează apa de pe carosabil. Aș propune realizarea de gaigăre de preluare care duc apa direct la drenaj.

Proiectant Bîtea - nu aveți detalii, apa se va putea evacua cu rapiditate de pe carosabil.

Cons. Vlădescu - este aceeași situație ca și pe Calea Lipovei de aceea solicit să introduceți și gaigărele și în timp rosturile se mai colmatează. Aceasta este sugestia mea și montarea de gaigăre.

Primar - din punct de vedere al mediului trebuie să existe niște separatoare de hidrocarburi.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

4. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.4 de pe proiectul ordinii de zi:
Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția ”Modernizarea rețelei de străzi în comuna Dumbrăvița”;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons. Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Cons. Malac - de ce nu ne gândim să punem apa pe tubulatură, nu prin drenaj.

Cons. Vlădescu - aș vrea să-i dau replica d-lui Malac. Dacă este atât de mare susținător al variantei prin tubulatură.

Cons. Cionca - și atunci tot la sugestia unui proiectant s-a făcut.

Cons. Margău - la pavaje nu am înțeles unitatea de măsură. Cum îl dimesionăm? Lungimea străzilor este clară, 6 metri, dar la pavaj nu am înțeles unitatea de măsură.

Proiectant Bîtea - calculul l-am făcut la 1,5 metri, trotuarul va fi la 1,5 metri, lungimea străzii de pe ambele părți.

Cons. Margău - este vorba doar de metri liniari.

Cons. Făgăraș - de ce nu ne-ați trimis planșele dinainte?

Primar - planșele sunt de la alt proiect.

Proiectant Bîtea - am luat în calcul să rămână un spațiu mai generos. Drenul este pe ambele părți, ne rămâne și spațiu verde să se poată sădi pomi.

Cons. Malac - toate trotuarele din Dumbrăvița sunt de 1,3 metri.

Cons. Vlădescu - eu am trotuar de 60 de centimetri.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot așa cum a fost prezentat și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

5. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.5 de pe proiectul ordinii de zi: **Proiect de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare pentru investiția ” Dezvoltare infrastructură de transport prin modernizare de străzi în comuna Dumbrăvița”**

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 cu amendament și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot așa cum a fost prezentat și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

6. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.6 de pe proiectul ordinii de zi: **Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția ” Dezvoltare infrastructură de transport prin modernizare de străzi în comuna Dumbrăvița”;**

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

7. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.7 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea **temei de proiectare pentru investiția ” Îmbunătățirea sistemului de transport local prin modernizare străzi în comuna Dumbrăvița”**;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 cu amendament și nr.3

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

8. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.8 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția ” **Îmbunătățirea sistemului de transport local prin modernizare străzi în comuna Dumbrăvița”**;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

9. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.9 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea **temei de proiectare pentru investiția ” Extindere gospodării de apă, aducțiuni și magistrale de apă pentru localitatea Dumbrăvița, jud. Timiș”**

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Cons. Malac - mă tem că s-a trecut la cel de-al doilea proiect, mă tem că se combină investiția.

Cons. Zincă - mă bucur că s-au depus proiectele și pe drumuri! Cred că este foarte important, și cred că trebuie să fie și executate. Dar prin aceste proiecte rezolvăm proiectele cu apă și canal?

Proiectant Bîtea - pe partea de apă, am mai fi putut adăuga bani, nu se rezolvă problema presiunii în totalitate. La apă se rezolvă 99%. În partea de magistrale, putem închide inele, zona de la Somaco, extinderea rețelei de apă va trebui să o facem când vom avea ocazia. La canalizare colegii de la Aqua Dumbrăvița am sesizat probleme la stațiile de pompare, sunt stații care au probleme. De aceea apa iese afară, pompele nu mai fac față, chesoanele nu mai funcționează. De aceea am propus înlocuirea stațiilor, una este chiar în mijlocul intersecției. Acea stație trebuie mutată lângă Somaco unde este și a lor. Acesta este unul dintre criteriile pentru această stație. Știți ce eforturi depun cei de la Aqua Dumbrăvița?! La magistrala de pe str. Petofi Sandor, facem un upgrade, mi-ar fi trebuit 6 mil. lei. Pregătim infrastructura, vom descărca străzile perpendiculare și adiacente ce vin în Petofi Sandor. Trebuie să atingem parametrii cu aceste stații de pompare. Facem acum pe PNI "Anghel Saligny", după puteți veni cu propuneri la cei de la Aqua Dumbrăvița. La indicatori au studiat zona și gospodăriile de apă, o să avem 7000 m³ de apă și putem da apă și la Giarmata, Covaci, chiar și în Calea Lipovei.

Cons. Zincă - suntem limitați la anumite sume.

Primar - avem recomandări, nu limitări! Am ajuns la o soluție optimă că e un raport corect între suma alocată și anii următori. Rețeaua este veche și ar trebui upgradată continuu. Sunt anumite repere. Nu ne putem atinge de rețeaua veche, doar putem face investiții noi.

Cons. Zincă - avem probleme.

Primar - la apă este rezolvat, la canal se va putea face și pe bugetul local. Să avem stațiile de pompare ca să putem degreva conducta de pe strada principală. Trebuie să vedem aici și în legătură cu proiectul de 4 benzi.

Cons. Zincă - nu putem evita situația cu apa din precipitații, care acum merge către Timișoara, este risc de colmatare. Am fost de acord cu soluția pentru drumuri.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot Proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

10. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.10 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția ” **Extindere gospodării de apă, aducțiuni și magistrale de apă pentru localitatea Dumbrăvița, jud. Timiș**”

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot Proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

11. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.11 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare pentru investiția ” **Extindere canalizare menajeră în localitatea Dumbrăvița, jud. Timiș**”;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot Proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

12. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.12 de pe proiectul ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția ” **Extindere canalizare menajeră în localitatea Dumbrăvița, jud. Timiș**”;

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, și nr.3;

Cons.Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;

Cons.Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează în unanimitate, 16 voturi „pentru”.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară ședința închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință

✍
Liviu Popescu

Secretar general al U.A.T. com. Dumbrăvița

✍
Ramona-Diana MARINCHI

APROBAT ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ A CONSILIULUI LOCAL DIN DATA DE 28.10.2021

Nr. de consilieri prezenți: 16 ,

Aprobat cu 16 voturi „pentru”,

Nr. voturi „abțineri” _____,

nr. voturi împotriva _____,

Nr. de mandate în funcție : 17 consilieri locali