

ȘEDINȚA A FOST CONVOCATĂ CONFORM DISPOZIȚIEI PRIMARULUI CU NR. 264/23.07.2021

PROCES - VERBAL

Încheiat în plenul ședinței ordinare a Consiliului Local Dumbrăvița din data de 29.07.2021, ora 18,00. Ședința se desfășoară online-prin mijloace electronice de comunicare prin intermediul aplicației ZOOM CLOUD MEETINGS.

La ședință participă din partea executivului: dl primar: Horia-Grigore Bugarin, secretar general Diana Marinchii, insp. sup. Blaga Lucian, insp. de spec. Șontea Monica, consilier juridic asistent Loredana Pușcașu, insp. de spec. Lăcrămioara Cristescu;

Președinte de ședință este dl. consilier - **Pereanu Bogdan - Cătălin**. - Vă rog frumos să încercăm să fim cât mai la obiect cu intervențiile, având în vedere că subiectele s-au discutat în comisii.

Președintele de ședință face apelul nominal al consilierilor locali; sunt prezenți 15 consilieri, fiind absenți dl. cons. Peț și d-na consilier Sperlea.

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 23.07.2021, obiecții dacă sunt ?

Nu sunt obiecții, se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.05.2021, care este aprobat în unanimitate, cu 15 voturi „pentru”.

Președintele de ședință dă citire la proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru apărarea intereselor UAT comuna Dumbrăvița, conform Dosarelor din Anexă;
Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisia de specialitate nr.1;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice de alipire a 8 imobile având nr. cad. 412901, 412875, 412899, 412941, 412924, 412939, 412898, 412900, rezultând imobilul cu nr. cad. nou 414097, cu suprafața totală de 61229 mp;
Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisia de specialitate nr.1;
3. Privind aprobarea documentației tehnice de primă înscriere a imobilului cu nr. cad. DE258, situat în extravilanul localității, cu suprafața totală rezultată din măsurători de 3487 mp,
Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisia de specialitate nr.1;
4. Proiect de hotărâre aprobarea solicitării prelungirii până la data de 27.09.2022 a Scrisorii de garanție nr. 747/11.10.2017 de la FNGCMM SA IFN, în valoare de 2.892.000 lei în vederea garantării obligațiilor de plată a avansului de 2.892.000

lei din fonduri nerambursabile, pentru implementarea proiectului intitulat: "Reabilitare rețea de apă și extindere canalizare în comuna Dumbrăvița, jud. Timiș";

Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisia de specialitate nr.1;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor și completărilor la actele constitutive ale ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ DEȘEURI TIMIȘ,
Inițiator: Primarul comunei Dumbrăvița, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru implementarea proiectului de bugetare participativă " Dumbrăvița Participă!" la nivelul localității Dumbrăvița;

Inițiator: consilier local Vasile Bledea, avizare : Comisiile de specialitate nr.1, nr.2 și nr.3;

7. Discutarea cererilor depuse;

8. Diverse.

Se prezintă în ședință d-na consilier Sperlea. Sunt prezenți 16 consilieri.

Președintele de ședință supune spre aprobare proiectul ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință dă citire la suplimentarea proiectului ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General - rest de execuție lucrări, pentru investiția " Modernizare drumuri în comuna Dumbrăvița", proiect finanțat prin MDLPA;

Inițiator : Primarul comunei Dumbrăvița, Avizare : comisia de specialitate nr.1;
Invitat : insp. de spec. Monica Șontea;

2. Proiect de hotărâre privind constatarea apartenenței la domeniul privat al comunei Dumbrăvița, în administrarea Consiliului Local Dumbrăvița a imobilului înscris în Anexă;

Inițiator : Primarul comunei Dumbrăvița, Avizare : comisia de specialitate nr.1;

Se supune la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.1 de pe proiectul ordinii de zi;
Consilier juridic Pușcașu - sunt 3 dosare, este necesară reprezentarea unui avocat.
În primul dosar este vorba despre emiterea unui proces-verbal la terminarea

lucărilor. S-a câștigat în prima instanță, am fost reprezentați de avocat, iar pentru continuitate este necesar să meargă tot un avocat. Al doilea dosar este de fond funciar, și este nevoie să ne reprezinte un avocat. Al treilea dosar este din 2018 și este acum în rejudecare.

Cons. Cioncă - în ce constă ultimul dosar?

Consilier juridic Pușcașu - este vorba despre anularea unui C.U.

Cons. Făgăraș - sper că este ultima data când mai aprobăm angajarea unui avocat. Nu mi se pare normal.

Consilier juridic Pușcașu - de 1 an sunt doar o singură persoană la compartimentul juridic, și să știți că este mult de muncă.

Cons. Făgăraș - consilierul juridic trebuie să ne reprezinte în instanță, înțeleg că atunci este o problemă că avem multe procese.

Primar - consilierul juridic are mai multe atribuții privind controlul de legalitate. Sunt mai multe spețe, mai multe contracte, toate aceste acte sunt vizate de către consilierul juridic. Avem un procent de 83% de cauze castigate. Deci vom putea recupera cheltuielile prin compartimentul de executare silită. Am prevăzut în organigramă un post de consilier juridic, dar asta nu ne garantează că el se va și ocupa prin concurs. Concursul ce se va organiza va fi pe bune. Trebuie să ne gândim și la numărul de procese castigate. Sunt 30 de dosare gestionate de d-na Pușcașu. Este un caz nou, cel de fond funciar în ultimele 9 luni. Este destul de greu să preluăm dosarele vechi. Repet, 83% din dosare sunt castigate, și vom putea recupera cheltuielile de judecată.

Cons. Făgăraș - ați zis că va fi un concurs pe bune. Celelalte nu au fost?

Primar - mă abțin să comentez.

Cons. Popescu - aș dori să întreb, am avut o propunere pentru executiv, mă refer la faptul că decît să aprobăm la fiecare ședință angajarea unui avocat, cred că mai oportun ar fi să încheiem un abonament pe 1 an de zile, iar primăria să nu-și încarce bugetul cu procese "la bucată". Este și deranjant să începem fiecare ședință ordinară cu achiziționarea de servicii juridice. Să se încerce încheierea unui abonament pe 1 an ca să fie mai ok. Să rezolvăm pe 1 an ca să câștigăm timp. Consilier juridic Pușcașu - aș dori să fac o precizare. A fost o transparentă totală în ceea ce privește dosarele. Nu știu cât de eficientă ar fi încheierea unui contract pe 1 an, dar țin să vă asigur că nu sunt puse pe ordinea de zi decît dosarele grele unde nu pot să merg eu să reprezint în instanță.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost propus, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

2. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.2 de pe proiectul ordinii de zi;

Cons. Popescu - comisia nr.1 a dat aviz favorabil.

Insp.superior Blaga - se vor unifica 5 parcele ale unei societăți comerciale cu 3 parcele ale Primăriei, 2 terenuri sunt în rezerva de la fond funciar iar 1 teren este

canalul. Se va face un PUZ iar ulterior PUZ-ul se va dezmembra, și documentația va veni din nou în consiliu.

Cons. Cioncă - nu știu dacă este ok să intrăm și noi în PUZ.

Insp. sup. Blaga - terenul nostru va rămâne în continuare rezervă.

Cons. Cioncă - discuția era că terenul nostru, dacă vom intra în PUZ va fi în intravilan și nu se va mai putea retroceda.

Insp.sup. Blaga - terenul nostru va rămâne în continuare în extravilan, noi nu vom participa la PUZ.

Primar - asta voiam să vă explic și eu că noi nu intrăm în PUZ, firma va face PUZ-ul doar pe terenul lor.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

3. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.3 de pe proiectul ordinii de zi;
Cons. Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil, nu sunt amendamente sau propuneri;

Insp.sup. Blaga - este vorba despre un drum care nu a avut CF, DE 258, are o suprafață de 3458 mp, o firmă ne-a făcut măsurătorile și documentația pentru intabulare.

Cons. Cioncă - suprafața din acte și cea din măsurători este aceeași?

Insp.sup. Blaga - este o diferență de suprafață, este vorba despre un DE care face legătura între str. Albatrosului și un alt DE.

Cons. Cioncă - ar trebui să avem un inventar cu toate drumurile și să facem și actualizarea de date imobil, să se știe exact care este proprietatea comunei.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

4. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.4 de pe proiectul ordinii de zi;
Cons. Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil.
Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

5. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.5 de pe proiectul ordinii de zi;
Cons. Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;
Cons. Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;
Cons. Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil.
Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

6. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.6 de pe proiectul ordinii de zi; -
Cons. Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil;
Cons. Făgăraș - comisia nr.2 a dat aviz favorabil;

Cons. Teleagă - comisia nr.3 a dat aviz favorabil

Președinte de ședință - dau cuvântul dl-ui consilier Bledea să ne prezinte proiectul de hotărâre al cărui inițiator este.

Cons. Bledea - USR - PLUS a propus acest proiect de bugetare participativă la dezbateră publică din 18.02.2018 când s-a discutat proiectul de buget, și atunci a fost aprobat verbal. În același an am depus și Proiectul de hotărâre. Din motive obiective acesta nu a fost aprobat. De aceea, acum în calitate de consilier local am inițiat acest PH. Și în țara noastră s-au mai aprobat proiecte similare, la Cluj, Oradea chiar și la CJ Timiș. USR - PLUS a propus și un regulament adaptat specificului local. Cetățenii pot avea un drept de decizie cu privire la alocarea unei cote-părți din buget, nu doar prin consultare, ci și prin acordarea unui drept de co-decizie. Oamenii pot spune problemele cu care se confruntă, și pot propune soluții. Este o șansă deosebită să se transpună ideile în proiecte pentru comunitate. Proiectele ce se vor depune se vor verifica de către o comisie, vor fi specialiști ai primăriei, reprezentanți ai cetățenilor și consilieri locali. Cele mai bune proiecte vor fi finanțate. Vor putea fi maxim 4 proiecte finanțate. Vom încuraja participarea consiliilor de cartier și oamenii pot implica la nivel de stradă, de cartier, pot propune un proiect care să se aprobe în acea zonă.

Cons. Mărgău - am observat că ați folosit antetul de la Primărie când ați redactat acest proiect.

Primar - acest Ph va fi înglobat în proiectul de buget pentru anul 2022, în acest an nu se vor face alocări bugetare.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

1 s. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.1 de pe suplimentarea proiectului ordinii de zi;

Cons. Bledea - comisia nr.1 a data aviz favorabil, fără amendamente.

Insp de spec. Șontea - este vorba de un proiect finanțat prin Ministerul Dezvoltării, început din anul 2015. Am obținut prelungirea finanțării, până în 2022, și pentru a putea scoate acest rest de execuție, am avut nevoie de o evaluare a proiectului, și am avut o re-proiectare, parte din proiect ce se va deconta și din bugetul local. Ministerul Dezvoltării va finanța doar modernizarea, celelalte taxe se vor plăti din bugetul local.

Cons. Zincă - așa avea mai multe întrebări, dacă se poate. Când a avut loc închiderea lucrărilor?

Insp. de spec. Șontea - Eldiclau au abandonat lucrările, nu avem proces-verbal de recepție parțială, suntem în proces în instanță.

Cons. Zincă - avem proces-verbal de conservare a lucrărilor?

Insp. de spec. Șontea - nu avem. Aceste procese-verbale tot Eldiclau trebuia să le întocmească.

Primar - tot cu același proiectant s-au făcut reevaluările. Nu s-a pus nimic în siguranță. Din 2019 s-au deteriorat lucrările. Avem un proiect multi-anual, va începe anul acesta și se va finaliza în 2022. Termenul de finalizare este 31.12.2022. Dacă se va termina mai repede, cu atât mai bine. Eu așa îmi doresc. Proiectul este bugetat 4,5 milioane lei. Am avut și reproiectarea. Cât se va realiza anul asta se va deconta, iar ce nu se va realiza, va rămâne pe anul viitor.

Cons. Zincă - un deviz făcut spre pragul cel mai de jos al prețului nu mai este ok. Studiile de teren nu mai sunt valabile?

Insp. de spec. Șonțea - nu, nu mai sunt .

Cons. Zincă - nu avem expertiza tehnică, s-a făcut doar proiectarea.

Insp. de spec. Șonțea - cred că s-a considerat că nu mai este necesară expertiza. Proiectantul va fi oricum pe teren.

Cons. Zincă - este destul de dificil de trecut de la un proiect la altul. Se va merge probabil pe dispoziția proiectantului.

Primar - s-a făcut o reevaluare a lucrării, are aviz de la MDLPA, iar proiectul va fi scos din nou la licitație.

Cons. Zincă - la licitație am prevăzut aproape 21.000 lei.

Insp. de spec. Șonțea - este o valoare estimativă, ca să avem de unde scădea.

Cons. Zincă - să ne spună cineva cum s-a ajuns la acest preț. Costul va fi susținut din bugetul local.

Primar - s-au cerut oferte de la mai multe firme și așa s-a ajuns la această valoare.

Cons. Zincă - deci a fost un studiu de piață, pentru că nu avem valori ale lungimilor de străzi. Mă gândesc că s-a făcut tot pe baza unor oferte.

Insp. de spec. Șonțea - s-a pus problema unei sume, să se poată negocia, dacă prezența proiectantului va fi necesară pe teren.

Primar - noi mai avem un avans de 6000 lei, deci se va scădea din suma aceasta.

Cons. Zincă - la construcții și instalații avem 266.000 lei fără TVA, această valoare este destul de mare.

Insp. de spec. Șonțea - am vorbit cu d-na de la MDLPA și ne-a comunicat că acest capitol este integral decontabil, și am preferat să fie suma mai mare ca să putem deconta totul din bugetul de stat.

Președinte de ședință - mai aveți multe întrebări?

Cons. Zincă - nu mai am, acestea au fost toate.

Cons. Vlădescu - care este procentul, per total, dacă poate să ne spună d-na Șonțea, cât este procentul de finanțare de la MDLPA și cât este de la bugetul local? Cheltuielile din deviz trebuie să fie cât mai aproape de realitate, firmele care vor veni la licitație vor trebui să facă lucrarea pe bune.

Insp. de spec. Șonțea - din bugetul local avem alocat 150.000 lei iar de la bugetul de stat de la MDLPA - 8.400.000 lei.

Primar - este vorba despre un procent de 2,3 % din bugetul local.

Cons. Vlădescu - dacă ați făcut calculele bine, nu cred că ar trebui să ne întrebăm dacă sumele sunt mari sau mici, ci lucrarea să fie atractivă.

Cons. Cioncă - dacă devizul este mai mic vom putea asfalta și alte străzi care nu sunt în proiect.

Insp.de spec. Șontea - nu , nu vom putea asfalta și alte străzi. În anexa de la AC sunt trecute străzile și lungimile lor. Eldicalu s-a prezentat atunci la licitație cu o sumă care nu poate fi susținută.

Primar - am discutat la MDLPA această situație și ni s-a răspuns că nu se poate. Am vrut să facem lucrări suplimentare și ni s-a spus că sunt neeligibile. Nu au fost acceptate propunerile pe care le-am făcut.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

2 s. Președintele de ședință dă citire PH de la pct.1 de pe suplimentarea proiectului ordinii de zi;

Cons. Bledea - comisia nr.1 a dat aviz favorabil.

Insp. sup. Blaga - este vorba despre str. Lalelelor, care se va lărgi. Sunt persoane care așteaptă pentru eliberarea AC. Cu această hotărâre de consiliu vor avea acces din drumul public.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot PH așa cum a fost prezentat, și se aprobă cu unanimitate de voturi - 16 voturi "pentru".

7. Discutarea cererilor.

➤ Cerere Bădescu Dan Gheorghe, Bădescu Dan, Arimia Daniel Mirel,

Primar - HCL 111/2017 este un hcl excepțional, care ne dă posibilitatea să sancționăm cetățenii care nu își întrețin parcelele.

Cons. Cioncă - i-am contactat pe cei de la Dumbrăvița Investiții. Este un moment prielnic când ar putea fi erbicidată ambrozia în faza în care este acum.

Primar - am cumpărat și am început erbicidarea, și vă rog să ne sesizați dacă vedeți ambrozie, pentru că ar trebui să înceapă să dispară în acest stadiu. Să ne anunțați dacă sunt terenuri neîngrijite.

Cons. Cioncă - să anunțați și fermierii care lucrează terenurile. După ce se va secera grâul și floarea-soarelui va apărea ambrozia.

Primar - am început deja, sunt niște pași procedurali pe care trebuie urmați.

Cons. Vlădescu - cererea de față este o procedură juridică înainte de contestarea HCL în instanța. Am participat în mai multe rânduri cu inițiatorii acestui HCL la propunerea de amendamente. Este în afara termenului procedural de contestare, iar HCL 111/2017 nu este un act subsecvent Legii nr.62/2018. Colegii de la poliția locală au sancționat aceste aspecte, și cred că petenții au puține șanse de izbândă.

Cons. Popescu - Primăria să anunțe zonele unde se intervine, ca să vedem dacă sunt eficiente intervențiile. Executivul să fie cât mai transparent în tratarea acestei probleme.

Primar - o să le solicit colegilor de la Dumbrăvița Investiții un raport săptămânal ca să vedem exact.

Cons. Malac - astăzi vă ascult la tot ceea ce spuneți vis-a-vis de ambrozie. Primăria nu poate interveni decât pe domeniul public al Primăriei. Nu se poate interveni pe domeniul privat. Am mai încercat pe câteva străzi, putem reuși dacă încercăm. Trebuie erbicidat când apare, la sfârșitul lui mai, începutul lui iunie. Tăierea nu este o soluție. Dintr-o tulpină apar 20 de inflorescențe foarte repede.

Cons.Zincă - departamentul juridic ar trebui să ne prezinte răspunsul la această cerere să-l vedem și noi.

Primar - prin cererea aceasta ni s-a solicitat dacă doriți să revocați acest HCL sau nu, iar răspunsul va fi dat de compartimentul juridic.

În final, 15 consilieri sunt împotriva revocării HCL nr.111/2017 iar dl cons. Zincă se abține. Se va transmite răspunsul, cu privire la plângerea prealabilă, de către compartimentul juridic.

➤ Cerere Ighișan Daniel - situație parc Terra.

Cons. Vlădescu - aștept informații de la colegii din Primărie.

Cons. Popescu - să ne dați planul dacă îl aveți.

Cons. Grui - am luat act de această problemă cu drenajul din parcul Terra. Colega noastră, d-na Sîrmon a participat la discuții și vă poate spune mai multe.

Cons.Sîrmon - m-am implicat destul de mult în această situație. Noi ieșim cu copii acolo în parc, eu și soțul meu. Am sesizat problemele și am văzut că nu s-au rezolvat. Problema gravă este cu drenajul, datorită faptului că nu s-a proiectat cum trebuie, existau acele bălți. S-au prins în buget și s-au alocat bani pentru acest parc. Așa cum am anunțat și pe grup, sper că se va putea interveni în luna august. Este foarte neplăcut să avem asemenea probleme în timp. Ne-am gândit să aducem o masă de tenis în parc pentru tineri. Ne-am consultat și cu cetățenii din cartier. Am primit amenințări că se vor întâmpla lucruri dacă vom monta o masă de tenis în parc. Noi vom face ceea ce simțim, mai ales că avem feed-back pozitiv.

Primar - în luna august se va scoate nisipul și se va face un sistem de drenaj, se va scoate tartanul, care este pus pe un strat subțire de nisip, și este direct pe beton. Va trebui să le înălțăm. În septembrie cel târziu va fi gata. Parcul va fi neutilizabil o bună perioadă de timp. Cu d-na Sîrmon vom vedea să nu creăm probleme în zonă.

Cons. Șandor - nu ar trebui să se treacă așa ușor peste ce a zis d-na Sîrmon. Faptul că ducem o masă de tenis nu poate fi motiv de amenințare.

Cons. Popescu - cred că Poliția ar trebui să intervină în această situație.

Primar - masa de tenis ar aduce mulți tineri în parc, care ar vorbi urât și ar deranja locuitorii de lângă parc. Pe unii dintre ei.

Cons. Malac - parcul s-a făcut la cererea locuitorilor din zonă. Dl. Ighișan s-a ocupat în mare parte. Nu aş vrea să dau vina pe proiectant. A fost o scăpare din partea lui. Până acum 2 săptămâni nu s-a făcut nicio întreținere. Iarba era uscată, irigațiile nu funcționează. Trebuie făcut drenajul acolo.

Președinte de ședință - mulțumim dl-ui Ighișan pentru implicare, dar de acum va trebui să ne ocupăm și noi.

Cons. Popescu - mi se pare că noi reacționăm la problemele cetățenilor. Ironia în această situație este că noi nu avem irigații dar căutăm sistem de drenaj. E bine că intrăm pe drenaj, dar să nu uităm partea de irigații. Nu cred că ține de executiv, ci de societățile din subordinea Primăriei. Am aprobat și buget și organigramă, și este încă un mare discomfort pentru cetățeni. Trebuie să investim dar și să avem grijă de aceste investiții.

Cons. Malac - sistemul de irigare există.

Cons. Popescu - nu zic că nu este, este, dar nu funcționează.

Cons. Vlădescu - după ce au apărut imaginile cu parul Terra, am făcut un tur al parcurilor, și parcul Terra nu este singurul îngrijit necorespunzător. Spațiile verzi le întreținem și pe lângă casă, după un calendar. Nu există un calendar de întreținere al spațiilor verzi, cred că parcurile ar trebui să arate mult mai bine, lucru care ne va scuti de alte intervenții.

Președinte de ședință - a fost consultat un horticultor, un specialist ? și pe urmă să intervenim cum trebuie.

Cons. Mărgău - aş avea o întrebare, am avut alocare bugetară pentru construirea unor spații de joacă pentru copii. S-a făcut ceva?

Primar - se vor amplasa mese de tenis de masă în toate parcurile.

Cons. Mărgău - d-na secretar, cred că ar trebui să convocăm ședințele la sediul Primăriei sau într-o variantă mixtă. Să ne vedem și la sediu, și cred că trebuie să interacționăm face to face.

Cons. Vlădescu - aş solicita și eu, din discuțiile avute cu colegii din comisia nr.1, să vedem dacă putem desfășura ședințele face to face. Noi așa am desfășurat ședințele de comisie.

Primar - vom face ședințele din august în sistem hibrid. Le vom ține în Sala de mese ca să păstrăm și distanța. Cei care nu sunt prezenți vor putea intra în sistem ZOOM. Dacă pe viitor nu vom avea infectări, vom putea trece în sistem față în față.

8. Diverse

Cons. Popescu - am mai multe solicitări de la cetățeni. Str. Lăcrămioarei, nr.9, nu s-a schimbat un bec led, în 09.07 s-a făcut solicitarea.

Cons. Grui - ar trebui să vedem. Lucrarea s-a repartizat la compartimentul din Primărie și ulterior la Dumbrăvița Investiții. Rugăm și cetățenii să nu trimită orice reclamație pe adresa primăriei.

Cons. Popescu - să se facă o verificare dacă am bugetat acea investiție la partea de stații pentru M45, dacă se vor mai face?

Cons. Grui - se vor face, dar suntem în legătură cu STPT și vrem să eficientizăm transportul, și se va putea modifica și traseul, asta împreună cu cei de la STPT. Se va regândi traseul și în funcție de magazinul IKEA. Se va discuta cu cei de la STPT undeva la sfârșitul lunii august, și cu cei de la IKEA chiar mâine, și la sfârșitul lui august vom avea traseul cel nou.

Cons. Făgăraș - cetățenii au sesizări și cu privire la comisia de circulație. Sunt străzi unde au avut loc incidente neplăcute. Când se vor monta acele speed - bumpere?

Cons. Grui - s-au instalat în proporție de 95%. Avem garanția de la constructor pentru drumurile nou construite. Avem aprobare și pentru montarea calmatoarelor din asfalt.

Primar - vom înlocui o parte din calmatoarele din cauciuc cu cele din asfalt, ca să nu pierdem garanția. Analizăm acum niște calmatoare mai prietenoase pentru a nu fi probleme cu mașinile.

Cons. Teleagă - am avut parte de un eveniment de Jazz săptămâna trecută, iar în săptămânile ce vor urma vom continua programele artistice și vă invităm pe toți să participați.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declar ședința închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință

✍

Bogdan - Cătălin PEREANU

Secretar general al U.A.T. com. Dumbrăvița

✍

Ramona-Diana MARINCHI

APROBAT ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ a CONSILIULUI LOCAL DIN DATA DE 26.08.2021

Nr. de consilieri prezenți: 14

Aprobat cu 14 voturi "pentru",

Nr. voturi „abțineri” _____,

nr. voturi împotriva _____,

Nr. de mandate în funcție : 17 consilieri locali